

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Psychosociale Interventies tegen negatieve symptomen bij psychotische stoornissen

Marieke Pijnenborg

RGOc

ggz Drenthe

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Anno 2012: overzicht behandeling negatieve symptomen richtlijn\*

Type interventie	Aantal studies	n	SMD (IV, Random 95% BI)
Sociale vaardigheidstraining	2	60	-0.72 [-1.24, -0.19] Niveau 2
Vaktherapieën	4	221	-0.60 [-0.87, -0.32] Niveau 3
Alleen: muziektherapie	3	178	-0.57 [-0.87, -0.26] Niveau 2
CGT	12	976	-0.23 [-0.36, -0.10] Niveau 1
PMT	1	45	P=0.01 Niveau 2
Lotgenoten-groep	1	106	Cohen's D: 0.54 Niveau 2

\* Tabel Castelein 2012

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Achtergrond: waarom psychosociale interventies tegen negatieve symptomen?

- > Negatieve symptomen geassocieerd met slechtere uitkomsten\*
- > Effecten medicamenteuze interventies beperkt

\* Oa Eack et al (2007) Schizophrenia Bulletin; Ventura et al (2009) Schizophrenia Research

RGOc

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Anno 2012: overzicht behandeling negatieve symptomen richtlijn\*

Type interventie	Aantal studies	n	SMD (IV, Random 95% BI)
Psycho-educatie	5	321	-0.18 [-0.59, 0.24]
Consumer run programme	1	N/A	N/A (geen RCT) Niveau 3
Gezins-interventies	2	130	-0.15 [-0.49, 0.20] Niveau 1
Cognitieve remediatie/rehab	7	311	-0.21 [-0.44, 0.01] Niveau 2
Ergotherapie	2	271	Geen effect (vergeleken met TAU) Niveau 3

\* Tabel Castelein 2012

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Figure 1. Model for assessment and treatment of negative symptoms.

Carpenter et al. (1985) Treatment of negative symptoms. Schizophrenia Bulletin

RGOc

riksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Conclusie obv richtlijn

- > Meer onderzoek naar nieuwe interventies is nodig
- > Negatieve symptomen als primaire uitkomstmaat

RGOc

rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Behavioral Activation Therapy bij depressie (BAT)

- Stimuleren van niet-depressief gedrag
- Opdoen van postieve ervaringen: positievere cognities en gevoelens
- BAT even effectief als Cognitieve gedragstherapie tegen symptomen van depressie\*, maar simpeler

RGOC

\* meta-analyse: Ekers et al (2008) Psych. Med.

rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Pilot BAT bij psychotische stoornissen

- > Pilot psychotische stoornissen (n=8)\*:
- Primaire uitkomstmaten:
  - Beoordeling clinicus: SANS (es .76)
  - Patient rated: SENS (es .58)
- Ook positieve effecten op postieve symptomen en depressie

RGOC

\* Mairs et al (2011) Behavior Modification

rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## RGOC studie BAT bij psychose

- > RCT (n=80) bij beschermde woonvormen GGZ Friesland
- > Verwachte Uitkomsten (primair):
  - Verlaging Panss negatief
  - Toename Prefrontale Activiteit tijdens taakuitvoering

RGOC

rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## Rationale BAT bij psychotische stoornissen:

- Geen anticipatoir plezier (Padrao et al., 2012)
- Problemen met *willed action*: niet "kunnen willen" (Frith, 1992)
- Overlap inactiviteit (Mairs et al., 2011)
- Gebrek aan positieve bekrachtiging door vermijding (Mairs et al., 2011)
- Zowel gericht op primaire als secundaire negatieve symptomen

RGOC



rijksuniversiteit groningen

ggz Drenthe

## MEMEX

- > 62 mensen met schizofrenie geïncludeerd (11 vielen uit voor vaststellen van de baseline)
- > Inclusie gebaseerd op dagelijks functioneren (verminderd doelgericht gedrag)
- > Semi-random allocatie: directe inventie of wachtlijst
- > Wachtlijst (n=21) vs. SMS (n=30)

\* Pijnenborg, G.H.M., Withaar, F.K., Timmerman, M.E., Brouwer, W.H., Van den Bosch, R.J. en Evans, J.J. "SMS text messages as a prosthetic aid in the cognitive rehabilitation of schizophrenia and related disorders" British Journal of Clinical Psychology, under revision


## Resultaten MEMEX (1)


Wachtljst:

- > Baseline: 55%; Wachtljst: 52% (-3%)

Direct interventie:

- > Baseline: 47%; SMS: 67% (+20%)





## Met Dank Aan

- > Andre Aleman, NIC, FMGW, RUG
- > Rikus Knegtering, Lentis
- > Richard Bruggeman, RGOc, UCP/UMCG, RUG
- > Stynke Castelein, Lentis
- > Lex Wunderink, GGZ Friesland
- > Aaltsje Malda, GGZ Friesland
- > Nynke Boonstra, GGZ Friesland
- > Marte Swart, Lentis
- > Frederic Withaar, OCRN



## Resultaten MEMEX (2)


Geen significante verschillen tussen condities tijdens baseline



Geen significante verschillen tussen baseline en wachtljst

SMS berichten leiden tot een significante hoger percentage behaalde doelen ( $p < .05$ ) dan tijdens baseline en wachtljst

Effect	Coefficiënt (standaardfout)
<i>Fixed</i>	
Intercept	.08 (.30)
Phase	-.12 (.33)
Condition	-.20 (.40)
Phase x Condition	<b>1.07 (.43)</b>
<i>Random</i>	
Subject	<b>.76 (.29)</b>
Measurement	<b>.60 (.21)</b>

Fase (0=fase 1, 1=fase 2) en conditie (0=wachtljst, 1=SMS)



## Resultaten MEMEX (3)

	Total (n=47)	Appointments (n=38)	Medication (n=24)	Program (n=13)	Activities (n=6)
Baseline	47% (27.9)	39% (32.1)	57% (28.8)	49% (39.6)	33% (29.5)
SMS	<b>62% (20.1)*</b>	<b>65% (26.2)*</b>	65% (25.3)	51% (35.1)	76% (23.8)
Follow-up	40% (31.7)*	56% (37.5)*	<b>48% (33.4)*</b>	37% (38.7)	25% (39.5)

\* Significant verschil met vorige fase,  $p < .05$

